



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՍԱՀՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆԻ ԹԻՎ 2 ԴԱՏԱԿԱՆ ԿԱԶՄԻ  
Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ Ը**

**ԱՆՀԱՏԱԿԱՆ ԴԻՄՈՒՄԻ ԸՆԴՈՒՆԵԼԻՈՒԹՅԱՆ ՀԱՐՅԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ**

Քաղ. Երևան

1 նոյեմբերի 2010թ.

Հայաստանի Հանրապետության սահմանադրական դատարանի  
թիվ 2 դատական կազմը՝

Նախագահությամբ՝ Ֆ. Թոխյանի

Անդամակցությամբ՝ Հ. Դանիելյանի

Մ. Թոփուզյանի

Քննության առնելով քաղաքացի Անգոր Իսախանովի անհատական դիմումի  
ընդունելիության հարցը,

**ՊԱՐԶԵՑ.**

Համաձայն ՀՀ Սահմանադրության 101-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի՝ քաղաքացի Անգոր Իսախանովը 2010թ. հոկտեմբերի 12-ին դիմել է ՀՀ սահմանադրական դատարան՝ խնդրելով ՀՀ աշխատանքային օրենսգրքի 265-րդ հոդվածի 1-ին մասը ճանաչել ՀՀ Սահմանադրության 18-րդ հոդվածին հակասող եւ անվավեր:

Սույն անհատական դիմումի նախնական ուսումնասիրությունը ցույց տվեց, որ՝

1. ՀՀ աշխատանքային օրենսգրքի՝ վիճարկվող 265-րդ հոդվածը վերաբերում է աշխատանքային պայմանագրի վերաբերյալ վեճերին: Դիմողի կարծիքով, նշված հոդվածի 1-ին մասով սահմանված մեկամսյա ժամկետը չափազանց կարճ ժամկետ է, որը բավարար չէ աշխատանքային վեճերով անձանց խախտված իրավունքների դատական

պաշտպանությունը կազմակերպելու համար: Դիմողը պնդում է, որ դատարան դիմելու համար մեկամսյա ժամկետ սահմանելով՝ օրենսդիրը ՀՀ աշխատանքային օրենսգրքում, նյութական իրավական նորմերից բացի, ամրագրել է նաև դատավարական նորմ, հետեւաբար, օրենսդիրը պարտավոր էր ամրագրել նաև դատավարական ժամկետների բացթողումը հարգելի համարելու մասին միջնորդության վերաբերյալ նորմ՝ այնպես, ինչպես դա արված է ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքում:

2. Դիմումին կցված դատական ակտերի եւ դիմողի փաստարկների համալիր վերլուծությունը վկայում է, որ տվյալ դեպքում դիմողի համար առաջացած անբարենպաստ հանգամանքները նրա նկատմամբ կայացված համապատասխան դատական ակտերի արդյունք են: Այսինքն՝ վերոնշյալ դրույթի սահմանադրականությունը վիճարկելով՝ դիմողն ըստ էության բարձրացնում է դրա կիրառման իրավաչափության հարցը:

ՀՀ սահմանադրական դատարանն իր՝ 2009թ. մարտի 17-ի ՍԴԱՌ-21 որոշման մեջ արտահայտել է այն իրավական դիրքորոշումը, որ բոլոր այն դեպքերում, երբ դիմողը, ձեւականորեն վիճարկելով օրենքի դրույթի սահմանադրականության հարցը, ըստ էության բարձրացնում է այդ դրույթի կիրառման իրավաչափության հարց, այդպիսի դիմումները ենթակա են մերժման՝ «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՀՀ օրենքի 32-րդ հոդվածի 1-ին կետի հիմքով՝ որպես սահմանադրական դատարանի քննության ենթակա հարց չառաջադրող դիմումներ: Հետեւաբար, առկա է դիմումի քննության ընդունումը մերժելու՝ «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՀՀ օրենքի 32-րդ հոդվածի 1-ին կետով նախատեսված հիմք:

Ելնելով վերոգրյալից եւ ղեկավարվելով «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՀՀ օրենքի 32-րդ հոդվածի 1-ին կետով՝ ՀՀ սահմանադրական դատարանի թիվ 2 դատական կազմը

### **Ո Ր Ո Շ Ե Ց .**

Քաղաքացի Անգոր Իսախանովի անհատական դիմումով գործի քննությունը մերժել:

Նախագահող՝  
Անդամներ՝



1 նոյեմբերի 2010 թվականի  
ՍԴԴԿՈ/2-34