

ՆԱՅԱՍՏԱՆԻ ՆԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՍԱՆՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆԻ

ԱՇԽԱՏԱԿԱՐԳԱՅԻՆ ՈՐՈՇՈՒՄԸ

«ԻՄՊԻՉՄԵՆՏ» ԴԱՇԻՆՔԻ ՆԵՐԿԱՅԱՑՈՒՅԻՉ Ն. ՓԱՇԻՆՅԱՆԻ՝ ՍԱՆՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆԻ ՆԻՍՏՈՒՄ ՆԵՐԿԱՅԱՑՐԱԾ ՄԻՋՆՈՐԴՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Նայասարանի Նանրապետության սահմանադրական դատարանը, քննության առնելով «Իմպիչմենտ» դաշինքի ներկայացուցիչ Ն. Փաշինյանի միջնորդությունները, **Ո Ր Ո Շ Ե Ց.**

1. ՆՏ ԿԸՆ-ի 2007թ. մայիսի 19-ի թիվ 149-Ա որոշման գործողությունը «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՆՏ օրենքի 34 հոդվածի հիմքով կասեցնելու մասին կրկնակի միջնորդության կապակցությամբ՝ միջնորդությունը մերժել, նկատի ունենալով, որ դիմողի հիմնավորումները բավարար հիմք չեն այդ հարցի առնչությամբ ՆՏ սահմանադրական դատարանի 2007թ. մայիսի 29-ի ՍԴԱՌ-70 աշխարակարգային որոշումը վերանայելու համար:

2. Միջնորդության բ) կետում շարադրված նպատակներով հանձնախումբ ձևավորելու առնչությամբ՝ սահմանադրական դատարանը գտնում է, որ ՆՏ Սահմանադրության 100 հոդվածի 3.1. կետի վերլուծությունից բխում է, որ ՆՏ Ազգային ժողովի պարզամավորների ընտրությունների արդյունքներով ԿԸՆ-ի կողմից ընդունված որոշման վիճարկման վերաբերյալ գործերով սահմանադրական դատարանում գործի քննության առարկան նշված որոշումն է: Դրա իրավաչափ լինելը գնահատելիս, առաջնորդվելով «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՆՏ օրենքի 5 հոդվածի 2-րդ կետով եւ 19-րդ հոդվածով, սահմանադրական դատարանն իրավասու է հերազոտելու այն հանգամանքները, մասնավորապես՝ գործողությունները, անգործությունը, ընդունված որոշումները, կազմված փաստաթղթերը, որոնք հիմք են հանդիսացել ԿԸՆ-ի կողմից ընտրությունների արդյունքներով նման որոշում կայացնելու համար:

Մյուս կողմից, ՆՏ Սահմանադրության 94 հոդվածի 3-րդ մասի, 100 հոդվածի 3.1. կետի, «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՆՏ օրենքի 74 հոդվածի 13-րդ մասի, ՆՏ ընտրական օրենսգրքի 40 հոդվածի, ՆՏ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 24 եւ 26-րդ գլուխների նորմերի վերլուծության հիման վրա արձանագրել,

որ սահմանադրական դատարանը, ի կատարումն «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՆՏ օրենքի 5 հոդվածի 2-րդ կետի եւ 19 հոդվածի, գործի հանգամանքների ի պաշտոնե պարզմանն ուղղված դատավարական գործողություններ իրավասու է կատարելու միայն այն դեպքում, եթե պարզում է, որ իրավասու մարմիններն ընտրությունների վերաբերյալ օրենքով սահմանված կարգով ներկայացված դիմում-բողոքների քննարկումն (քննությունը) անհիմն մերժել են, նման բողոքները սահմանված ժամկետներում չեն քննարկել (չեն քննել) եւ քննարկումից (քննությունից) հրաժարվել կամ խուսափել են, որի արդյունքում փետի է ունեցել կողմի իրավունքների խախտում: Ընտրությունների արդյունքներով ընդունված որոշման շուրջ ներկայացված վեճի քննության շրջանակներում սահմանադրական դատարանը չի կարող նախաձեռնել ամիսներ պահանջող այնպիսի ուսումնասիրություն, որին առնչվող վերահսկողական գործառույթ իրականացնելու համար ՆՏ ընտրական օրենսգիրքը նախատեսել է համապատասխան ժամկետներ ու հնարավորություն՝ ընտրական գործընթացով շահագրգիռ բոլոր կողմերի համար:

Վերոշարադրյալից ելնելով, ինչպես նաեւ նկատի ունենալով ընտրացուցակների եւ ՆՏ քաղաքացիներին անձնագրերի փրամադրման վերաբերյալ դիմող, պատասխանող կողմերի ու հարակից պատասխանողների ներկայացրած ապացուցողական նշանակություն ունեցող ու գործում առկա փաստարկները, միջնորդությունը մերժել:

3. Միջնորդության գ) եւ դ) կետերի առնչությամբ՝ միջնորդությունները մերժել, հիմք ընդունելով ՆՏ կառավարության 05.06.2007թ. թիվ 007-2717 պատասխանը եւ սույն որոշման 2-րդ կետի հիմնավորումները, ինչպես նաեւ հաշվի առնելով «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՆՏ օրենքի 40 հոդվածի 1-ին մասի դրույթները, որոնցով հստակեցված են սահմանադրական դատարանի իրավասության շրջանակները գործին առնչվող նյութեր պահանջելու վերաբերյալ:

4. «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՆՏ օրենքի 56 հոդվածի հարկանիշներով գործի վարույթը կասեցնելու վերաբերյալ միջնորդության կապակցությամբ՝ սահմանադրական դատարանը գրնում է, որ դատաքննության ընթացքում հետազոտված, դիմող կողմի միջնորդությունների հիման վրա եւ սահմանադրական դատարանի կողմից պահանջված ու քննության առարկա դարձած նյութերն ամբողջական պարկերացում փակիս են վեճի առարկայի առնչությամբ դիմողների եւ պատասխանողների փաստարկների ու դրանց հիմնավորումների մասին եւ նշված հոդվածի հարկանիշներով գործի կասեցման հիմքեր չկան:

**ՆԱՅԱՍՏԱՆԻ ՆԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ՍԱՆՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆԻ
ՆԱԽԱԳԱՆ**

Գ.ՆԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ

7 հունիսի 2007 թվականի
ՍԴԱՈ -78