

Аревик Петросян

Член Конституционного Суда Республики Армения,

кандидат юридических наук, доцент

СУДЕБНАЯ АКТИВНОСТЬ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ РЕФОРМ

(Доклад на Международной конференции в Риге, 26–27 мая 2016г.)

Многоуважаемый Председатель Конституционного Суда Латвии!

Уважаемые коллеги!

Дамы и господа!

Позвольте от имени Конституционного Суда Республики Армения поздравить Вас с двадцатилетием основания Конституционного Суда Латвии. Желаю всему коллективу Конституционного Суда Латвии крепкого здоровья и дальнейших успехов в деле эффективной реализации миссии конституционного правосудия. Благодарю также за приглашение участвовать в Конференции и за прием на высшем уровне.

Для обсуждения выбрана актуальная тема. В своем выступлении мне хотелось бы представить отдельные аспекты существующих в Армении реалий судебной активности Конституционного Суда и ее конституционных развитий.

Прежде всего представлю общие замечания.

Судебная активность Конституционного Суда является важным и необходимым проявлением, направленным на обеспечение эффективной реализации основных функций конституционного правосудия.

Естественно, что судебная активность Конституционного Суда должна иметь определенные пределы во избежание столкновения интересов во взаимоотношениях как с органами судебной системы, так и с другими органами государственной власти, а также для целевого и объективного самовыражения.

Пределы судебной активности Конституционного Суда, по нашему мнению, обуславливаются, в частности:

- характером полномочий Конституционного Суда и кругом объектов конституционного контроля;

- кругом субъектов, обращающихся в Конституционный Суд;

- особенностями конституционного судопроизводства;

- правовыми последствиями постановлений Конституционного Суда.

Судебная активность Конституционного Суда, конечно же, непосредственно обусловлена также судебной независимостью Конституционного Суда¹.

Одновременно, на наш взгляд, в аспекте судебной активности Конституционного Суда первостепенное значение имеют также высокий уровень профессионального опыта судей Конституционного Суда, а также их воля, принципиальность и последовательность в деле эффективного осуществления миссии конституционного правосудия.

В Республике Армения полномочия Конституционного Суда установлены Конституцией РА (статья 100). Что касается круга объектов конституционного контроля, в частности, отметим, что в соответствии с действующими конституционными регулированиями в него не включены акты всех конституционных органов, а также разрешение споров, возникающих между конституционными органами в связи с их конституционными полномочиями. В этом контексте хотелось бы также заметить, что в Республике Армения институт индивидуальной конституционной жалоба ограничен.

Конституция устанавливает также исчерпывающий перечень субъектов, имеющих право обращения в Конституционный Суд (статья 101). В соответствии с конституционными регулированиями Конституционный Суд РА не может рассматривать дело по собственной инициативе. Конституционный Суд рассматривает дело только при наличии соответствующего заявления субъекта, имеющего право обращения в Конституционный Суд, и выносит постановление только по предмету, указанному в обращении.

В аспекте конституционного судопроизводства и его особенностей Конституционный Суд РА в установленном Законом РА “О Конституционном Суде” порядке правомочен, в частности:

¹ Связанные с вышеуказанным проблемы всесторонне обсуждаются в научно-практической, международной плоскости, в том числе также в ходе ереванских конференций, организуемых Конституционным Судом РА, Венецианской комиссией Совета Европы, Конференцией органов конституционного контроля стран новой демократии, материалы которых представлены в Международном Альманахе (см. www.concourt.am).

- выяснять все обстоятельства по должности (*ex officio*), не ограничиваясь ходатайствами, предложениями участников судопроизводства, представленными ими доказательствами и другими имеющимися в деле материалами;

- истребовать материалы от государственных органов и органов местного самоуправления, их должностных лиц, а также от физических и юридических лиц;

- определяя конституционность правового акта, оценивать также сложившуюся правоприменительную практику;

- определяя конституционность нормативного акта устанавливать также конституционность иных положений данного акта, системно взаимосвязанных с оспариваемым положением. Убедившись в противоречии Конституции иных положений данного нормативного акта, взаимосвязанных с оспариваемыми положениями, признать их противоречащими Конституции и недействительными;

- распространять постановление о признании оспариваемого акта полностью или частично противоречащим Конституции и недействительным на правоотношения, предшествующие вступлению в силу этого постановления, если непринятие такого постановления может вызвать тяжелые последствия для общества или государства;

- если находит, что признание оспариваемого нормативного правового акта или какого-либо его положения противоречащим Конституции и недействительным в момент провозглашения постановления Конституционного Суда неизбежно создаст такие тяжелые для общества и государства последствия, которые нарушат правовую безопасность, устанавливаемую на этот момент отменой данного нормативного акта, то Конституционный Суд, признав данный акт противоречащим Конституции, может отсрочить в своем постановлении утрату юридической силы этого акта на тот срок, в течение которого возможно и необходимо предпринять меры, направленные на предотвращение этих последствий.

Следует отметить, что Конституционный Суд РА активно реализует свои полномочия, и в этом плане существует обширная статистика. Кроме того, Конституционный Суд укоренил практику получать, в частности, по делам об определении конституционности нормативных актов позиции судебной системы и палаты адвокатов.

Как уже упоминалось выше, пределы судебной активности Конституционного Суда обуславливаются также правовыми последствиями постановлений Конституционного Суда. Мы полностью разделяем тот доктринальный подход, согласно которому исполнение постановления Конституционного Суда должно иметь триединое

правовое последствие. Оно должно, во-первых, быть гарантией защиты объективного права для каждого, во-вторых, защищать субъективное право конкретного лица, в-третьих, стать источником права для правотворца и правоприменителя, играя направляющую роль в области развития права. Без должного восприятия и реализации прецедентного права Конституционного Суда невозможно установить в стране конституционализм и говорить о гарантировании верховенства Конституции².

За 20 лет своей деятельности Конституционный Суд Республики Армения вынес 1272 постановления³, 224 из которых касаются вопросов конституционности нормативных актов. Конституционный Суд РА рассмотрел вопросы о конституционности 85 правовых актов (14 оспариваемых актов полностью и 528 положений оспариваемых актов), в результате чего:

- 137 положения оспариваемых актов были признаны соответствующими Конституции РА;

- 10 оспариваемых актов полностью и 162 положений оспариваемых актов были признаны соответствующими Конституции РА в конкретном конституционно-правовом содержании, раскрытом постановлением Конституционного Суда;

- 2 оспариваемых акта полностью и 168 положений оспариваемых актов были признаны противоречащими Конституции РА и недействительными.

Конституционный Суд рассмотрел 43 избирательных спора. Недействительными признаны решения соответствующих избирательных комиссий или результаты выборов в 8 избирательных округах, а также результаты голосования на 40 избирательных участках.

В результате рассмотрения конституционности принятых Республикой Армения около 1000 международным договорам обязательств противоречащими Конституции признаны различные положения 5 международных договоров.

Руководствуясь Конституцией РА, Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод, основными положениями, закрепленными иными международно-правовыми документами, ссылаясь также на международный опыт развития демократии и прецедентную практику Европейского суда по правам человека, обозначив создание и развитие необходимых нормативно-правовых предпосылок, оценив также правоприменительную практику, Конституционный Суд РА выдвинул в своих постановлениях доктринальные подходы, выразил и последовательно развил ключевые

² См. подробно *Арутюнян Г.Г.* Гарантии исполнения постановлений Конституционного Суда (доклад 2012 г.) (www.concourt.am).

³ Статистические данные представлены на 25 мая 2016 года.

правовые позиции. На основании правовых позиций Конституционного Суда Республики Армения в законодательно-правовых регулированиях были осуществлены многочисленные изменения системного и институционального характера⁴. Заметим также, что упомянутые правовые позиции Конституционного Суда также послужили основанием конституционных изменений в РА.

В рамках темы считаем необходимым отметить, что Конституционный Суд РА активно реализует по окончании каждого года в течение одного месяца законодательное предписание по опубликованию сообщения о состоянии выполнения своих постановлений. Анализ этих годовых сообщений показывает, что они уже изначально не были чисто информационными, статистическими выводами. Посредством этих сообщений Конституционный Суд также осуществляет анализ, подчеркивая не только проблемы обеспечения конституционной законности за данный год, но и выдвигая направленные в первую очередь компетентным органам и должностным лицам предложения по их решению.

Подводя итог вышеуказанному, можно констатировать, что в рамках существующих конституционно-правовых возможностей судебная активность Конституционного Суда РА является реальностью. Одновременно следует отметить, что высокий уровень эффективности судебной активности Конституционного Суда, по нашему мнению, обусловлен наличием таких необходимых предпосылок, как, в частности:

- четкое и полноценное конституционно-правовое закрепление основных функций Конституционного Суда и необходимых для их реализации полномочий;
- целостный и обоснованный отбор объектов конституционного контроля;
- определение оптимального круга субъектов конституционного правосудия;
- полноценное конституционно-правовое закрепление необходимых функциональных, институциональных, материальных и социальных гарантий судебной независимости Конституционного Суда.

⁴ Одновременно необходимо заметить, что в нашей стране еще существует много обусловленных правовой и конституционной культурой проблем полноценной реализации правовых последствий постановлений Конституционного Суда РА, которые, в частности, связаны с реализацией правовых позиций Конституционного Суда как источника прецедентного права и реализацией постановлений Конституционного Суда на основании новых обстоятельств. К этим проблемам Конституционный Суд неоднократно обращался в своих постановлениях и в ежегодных сообщениях по их выполнению.

В аспекте обеспечения вышеуказанных предпосылок в нашей стране все еще существуют проблемы, на решение которых и был также направлен процесс конституционных реформ, в результате которого 6 декабря 2015 года на референдуме были приняты изменения в Конституцию⁵.

Таким образом, на конституционном уровне четко закреплена основная функция Конституционного Суда по обеспечению верховенства Конституции. До упомянутого конституционного регулирования она была закреплена только в Законе РА “О Конституционном Суде”.

Изменился порядок формирования Конституционного Суда. Вместо формирования Конституционного Суда Президентом Республики и Национальным Собранием в результате конституционных изменений предусматривается, что судей Конституционного Суда избирает Национальное Собрание не менее чем тремя пятими голосов от общего числа депутатов, причем троих из судей – по предложению Президента республики, троих – по предложению Правительства РА и троих – по предложению общего собрания судей. Упомянутое изменение было внесено для того, чтобы в государстве с парламентской системой управления решение единственного представительного органа, наделенного первичным мандатом, придавало избранию судей Конституционного Суда высокую легитимность. Важное значение отведено тому, чтобы состав Конституционного Суда был представлен опытными и авторитетными юристами, подняты возрастной ценз и ценз профессионального стажа. Сбалансированный состав Конституционного Суда, более высокий уровень профессионального стажа судей и плюрализм, конечно же, создают действенные гарантии для осуществления активной и эффективной деятельности.

Конституционными изменениями срок пребывания в должности судьи Конституционного Суда ограничивается до 12 лет без права переизбрания. Упомянутое изменение обосновывается как направленный на укрепление независимости судей Конституционного Суда шаг, который также дает возможность смены поколений и изменения идеологии. А для судей судов общей юрисдикции создаются перспективы продвижения по службе, способствуя развитию здоровой конкуренции среди судей.

Согласно новым конституционным решениям председатель и заместитель председателя Конституционного Суда избираются судьями Конституционного Суда сроком на шесть лет без права переизбрания. Это дает возможность нахождения на этих

⁵ Следует отметить, что конституционными изменениями 2015 года правовые регулирования, касающиеся Конституционного Суда РА, вступят в силу в день вступления в должность нового Президента Республики Армения. До этого момента продолжают действовать положения, соответствующие изменениям Конституции РА 2005 года.

должностях разным судьям и предотвращает возможность их главенства над другими судьями. Ограничение срока нахождения в должности создает возможность дополнительного стимула для судей, способствуя тем самым их активной и эффективной деятельности.

И еще одно принципиальное изменение. Важным шагом по обеспечению судебной независимости стал пересмотр порядка прекращения полномочий судьи Конституционного Суда, согласно Конституции решение этого вопроса предоставлено Конституционному Суду. До упомянутого конституционного регулирования этот вопрос находился в компетенции субъекта, назначившего члена Конституционного Суда.

Ключевые конституционные изменения произошли также в полномочиях Конституционного Суда, тем самым расширив круг объектов конституционного контроля. В частности, впервые Конституционному Суду предоставлено полномочие по разрешению споров, возникших между конституционными органами в связи с их конституционными полномочиями. Это позволяет правовым путем справиться с конституционными спорами, возникающими между Национальным Собранием, Правительством, Президентом республики, органами местного самоуправления и Высшим судебным советом (последний является новым независимым государственным органом, гарантирующим независимость судов и судей).

Конституционному Суду предоставлено полномочие в установленном порядке определять соответствие Конституции проекта конституционных изменений, а также проектов правовых актов, выносимых на референдум, до их принятия. Закреплена также еще одна действенная гарантия по осуществлению предварительного конституционного контроля: Конституционному Суду предоставлена возможность в установленном порядке определять соответствие Конституции принятого Национальным Собранием закона до подписания его Президентом республики.

В аспекте индивидуальных жалоб в результате конституционных изменений устранена та неестественная ситуация, когда Конституционный Суд ограничен только проверкой конституционности закона. Согласно новому конституционному регулированию Конституционный Суд в установленном порядке правомочен проверять конституционность любого нормативного акта, которым нарушены основные права и свободы человека. Кроме того, на конституционный уровень поднято положение, согласно которому при определении конституционности этих нормативных актов Конституционный Суд учитывает также толкования, данные соответствующему

положению в правоприменительной практике. Эти изменения, конечно же, существенно расширили рамки института индивидуальной конституционной жалобы.

Вышеупомянутые конституционные изменения, по нашему мнению, создают действенные предпосылки для эффективного проявления судебной активности Конституционного Суда РА. Эти изменения стали первоочередным и необходимым шагом. Однако немаловажное место занимают также полная законодательная реализация новых конституционных регулирований и полноценное воплощение в жизнь конституционно-правовых разрешений. Все еще впереди. В результате всего этого можно с уверенностью констатировать, что судебная активность Конституционного Суда действительно служит своим целям по эффективному обеспечению верховенства Конституции, соблюдению конституционного баланса разделения и равновесия властей и осуществлению гарантирования защиты закрепленных Конституцией прав и свобод человека.

Желаю удачи в работе Конференции и благодарю за внимание.