

ЭФФЕКТИВНЫЕ ПАРЛАМЕНТСКИЕ ГАРАНТИИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО КОНТРОЛЯ: РЕАЛИИ АРМЕНИИ

АРЕВИК ПЕТРОСЯН

*Заместитель Председателя Национального Собрания
Республики Армения*

Уважаемые участники Международной конференции!

Дамы и господа!

Прежде позвольте приветствовать Вас в Национальном Собрании Армении. Я рада, что идея обсуждения вопросов сотрудничества конституционных судов и парламентов стала реальностью и сегодня пополняет богатый ряд ереванских международных конференций по вопросам конституционного правосудия.

Я убеждена, что эта инициатива также способствует развитию конституционной и парламентской культур стран-участниц, в том числе Армении.

Как почти все страны посткоммунистического периода, Армения также прошла через характерные системным преобразованиям ситуации: отсутствие институциональных систем, неопределенности, непредвиденности и т.д. Необходимо в предельно короткие сроки определить приоритеты, укоренить новые отношения, характерные правовому государствству с рыночной экономикой, новую систему ценностей, создать новые структуры управления, сформировать новую законодательную базу.

Для Армении в ряду решения упомянутых задач стояло также принятие новой Конституции и направленное на обеспечение ее верховенства и непосредственного действия системы конституционного контроля. Надо отметить, что созданием этой системы подчеркивалась также необходимость стабильного и динамического развития государственной и общественной жизни.

Мы считаем важным то обстоятельство, что для эффективного конституционного контроля имеют исходное значение четкое разделение и баланс властей, гармонизация их функций и компетенций, формирование устойчивого баланса противовесных и сдерживающих полномочий и гарантирование их последовательного применения. Упомяну-

тые вопросы получили в Республике Армения конституционные решения, стали основным предметом дальнейших конституционных реформ и будут стержнем развития армянской конституционности. В своем выступлении я постараюсь привлечь Ваше внимание в основном к конкретным правовым и практическим проявлениям парламентских гарантий осуществления в Армении эффективного конституционного контроля.

Парламентские гарантии осуществления эффективного конституционного контроля проявляются, в первую очередь, в рамках сотрудничества законодательного органа - Национального Собрания с другими органами, осуществляющими конституционный контроль, в частности, с органом конституционного правосудия - Конституционным Судом.

Сотрудничество Национального Собрания и Конституционного Суда в деле осуществления конституционного контроля, несомненно, имеет свои особенности. Об этом, в первую очередь, свидетельствует то, что вопросы этого сотрудничества регулируются и Конституцией, и законом.

Конституция Армении четко регламентирует:

1. Основную миссию, статус Конституционного Суда как органа конституционного контроля, его место и роль в системе конституционного контроля и государственной власти. Конституционный Суд выступает как орган судебной власти и в силу непосредственного действия норм Конституции и в рамках предоставленных ему полномочий независимо осуществляет судебный конституционный контроль - конституционное правосудие.
2. Порядок формирования Конституционного Суда как одну из важнейших гарантий независимости и эффективной деятельности Конституционного Суда. Причем, из девяти членов Конституционного Суда пятерых назначает Национальное Собрание, четырех - Президент Республики.
3. Круг объектов конституционного правосудия - характер полномочий Конституционного Суда и поставленные перед ним задачи. Отметим, что в первом ряду этих объектов находятся также правовые акты Национального Собрания - законы, постановления Национального Собрания.
4. Круг субъектов обращения в Конституционный Суд, тем самым подчеркивая уровень жизнеспособности Конституционного Суда. В предусмотренных Конституцией конкретных случаях и порядке в Конституционный Суд могут обращаться: Президент Республики, Национальное Собрание, не менее одной пятой депутатов, Правительство, органы местного самоуправления, каждое лицо, суды и Генеральный прокурор, Зашитник прав человека, кандидаты в Президенты Республики и в депутаты. И в ряду субъектов контроля за конституционным правосудием Национальное Собрание имеет свое соответствующее место.

Между тем действующие сегодня конституционные решения, несмотря на 18-летний короткий срок независимости Армении, являются результатом конституционных реформ, в ходе которых, учитывая международные принципы и тенденции развития конституционного правосудия, сделан шаг по укоренению более жизнеспособной системы.

Что касается порядка деятельности Конституционного Суда, который также содержит важные вопросы осуществления Конституционным Судом эффективного конституционного правосудия, то он устанавливается не только Конституцией, но и Законом Республики Армения "О Конституционном Суде". В предмет регулирования последнего включены также:

- порядок принятия и предварительного изучения заявления;
- порядок принятия дела к рассмотрению или отказа в нем;
- порядок назначения докладчиков и подготовки дела к рассмотрению;
- порядок приглашения судебного заседания и организации судебного разбирательства.

Обстоятельство регламентирования порядка деятельности Конституционного Суда также законом очень важно, думаю, это освидетельствуют также широкие круги, осуществляющие конституционное правосудие и занимающиеся его вопросами. Имея в основе конституционные решения, закон более гибко и в соответствии с требованием времени, а также с целями и тенденциями эффективного осуществления конституционного правосудия определяет решения, подробно регламентирует формы и характер конституционного контроля, предъявляемые постановлениям Конституционного Суда требования и т.д. Здесь хочу обратить особое внимание на вопрос обстоятельственного регламентирования абстрактного конституционного контроля правовых норм Законом Республики Армения "О Конституционном Суде". Закон, исходя из особенностей каждого объекта конституционного контроля, установил конкретные, особые судебные процедуры. Кроме этого, законом, а также в связи с законами и постановлениями Национального Собрания установлено, что при принятии постановления Конституционный Суд устанавливает соответствие оспариваемого акта или его отдельного положения Конституции, учитывая:

- требуемый вид правового акта;
- соблюдение предусмотренного Конституцией порядка принятия и введения в действие правового акта;
- необходимость обеспечения и защиты, свободного осуществления закрепленных Конституцией прав и свобод человека и гражданина, допустимость их ограничений;
- обеспеченность предусмотренных Конституцией разделения и баланса властей;

- допустимые пределы полномочий государственных органов и органов местного самоуправления и их должностных лиц;
- необходимость обеспечения непосредственного действия Конституции.

Согласитесь, подобное регламентирование является действенным и эффективным подходом, обеспечивающим осуществление конституционного правосудия.

Считаю необходимым отметить, что Закон Республики Армения, устанавливающий порядок деятельности Конституционного Суда, в результате конституционных реформ также подвергся серьезным и принципиальным изменениям, чем почти всем вопросам были даны новые решения. Эти изменения разработаны при действенном участии международных экспертов, учтены предложения и подходы Конституционного Суда, удостоились высокой положительной оценки Венецианской комиссии.

Закрепленные Конституцией и законом Республики Армения нормы осуществления конституционного правосудия аргументируют, что основными парламентскими гарантиями осуществления конституционного контроля в Республике Армения являются:

1. Непосредственное участие Национального Собрания в деле установления процедур деятельности Конституционного Суда, что прямо обеспечивает претворение в жизнь конституционного правосудия. Это участие проявляется законотворческой деятельностью Национального Собрания, принятием и дальнейшим необходимым совершенствованием закона о порядке деятельности Конституционного Суда.
2. Непосредственное участие Национального Собрания в деле формирования Конституционного Суда. В плане осуществления Национальным Собранием этой конституционной компетенции по сей день не констатирован какой-либо кризис, недостатки. Вместе с тем взаимоотношения между членами Национального Собрания и Конституционного Суда не нарушают конституционный принцип, согласно которому при осуществлении конституционного правосудия Конституционный Суд независим и подчиняется только Конституции.
3. Обеспечение Национальным Собранием гарантий материальной и социальной независимости Конституционного Суда. Обеспечение финансирования нормальной деятельности Конституционного Суда осуществляется за счет государственного бюджета, который утверждает Национальное Собрание. Кроме того, Национальное Собрание отдельным законом устанавливает должностные ставки Председателя и членов Конституционного Суда. Между тем, несмотря на проблемы экономического кризиса, в рамках судебно-правовых реформ Национальное Собрание с целью укрепления независимости Конституционного Суда и содействия его эффективной деятельности с января 2009 года повысило эти ставки в двойном размере.

4. Обеспечение Национальным Собранием претворения в жизнь постановлений Конституционного Суда. В частности, Парламент осуществляет приведение в соответствие с Конституцией Республики Армения законов, признанных неконституционными, принимая постановления Конституционного Суда в качестве источника права, устраниет пробелы законов, подлежащим регулированию законом дает общественным отношениям новые решения, регламентации.

Очевидно, что характером решений органов, осуществляющих конституционное правосудие, также обусловлены как место и роль этих органов в системе государственной власти, так и реальные возможности обеспечения верховенства Конституции. В этом плане вопрос реальных последствий постановлений Конституционного Суда всегда находится в центре внимания. Вопрос, к которому часто обращаются в организуемых Конференцией органов конституционного контроля стран молодой демократии инициативах.

Естественно, перечисленные проблемы существуют особенно в переходных странах, в том числе в армянской действительности. Это имеет свои объективные и субъективные причины: многообразие и объемность системных преобразований, новые вызовы последовательного развития общественных отношений, низкий уровень правосознания, недостаточные воля и умение для решения задач, требования реализации конституционных реформ, постоянно изменяемая новоизбранными законодателями законодательная политика и т.д. Думаю, этот перечень можно продолжить.

Каковы сегодня подходы законодательного органа Армении к решению упомянутых вопросов?

С целью разработки соответствующих законодательных проектов, исходящих из постановлений Конституционного Суда, содержащих вопросы законов или содержащихся в них положений, признанных полностью или частично противоречащими Конституции Республики Армения и недействительными, или законодательного совершенствования, в октябре 2008 года распоряжением Председателя Национального Собрания была создана специальная рабочая группа в составе депутатов Национального Собрания, представителей аппаратов Президента Республики, Национального Собрания и Правительства. Предусмотрено, что в группу, в силу необходимости, могут быть включены также иные специалисты из других заинтересованных органов, организаций, в том числе научных и международных. Рабочей группе была дана конкретная рекомендация о сроках исполнения, а также группа была обеспечена научно-аналитическим материалом и рабочими условиями.

С первого взгляда, эффективность указанного подхода может вызвать сомнение, однако результаты, я думаю, сами по себе говорят о жизнеспособности решения. Рабочая группа за короткий срок своей деятельности осуществила объемную работу: были изучены принятые

еще с 2006 года Конституционным Судом и в плане обеспечения законодательных решений оставшиеся без последствий постановления, и в результате было разработано более одного десятка проектов, пакетов. Причем, в предметы их регулирования включены и отношения по правам человека, и отношения судебно-правового характера, и отношения трудового характера, в том числе институционального характера. Все находящиеся в обороте законодательные инициативы уже приняты Национальным Собранием и получили силу закона. Исходя из важности вопросов и необходимости претворения в жизнь данных им решений за день вперед, многие из этих инициатив даже обсуждены и приняты внеочередно. Процесс продолжается.

Обобщая изложенное, думаю, можем констатировать: пройдя первый и второй этапы становления и системных преобразований, процесс развития армянского парламентаризма и конституционности сегодня находится на третьем, качественно новом этапе эффективного системного сотрудничества.

Хочу завершить свое выступление актуальной цитатой из армянского правового памятника, написанной в 1773-1788 годах отцом и сыном Шаамирянами Конституции, как пожелание нам всем: "...как много нам надо доброты, чтобы сдерживать нашу жизнь законом и свободой, чтобы стать достойными поклонения Господу...".

Спасибо за внимание

SUMMARY

The guarantees for effective implementation of the parliamentary control has been first revealed within the frames of cooperation between the legislative body, i.e. National Assembly and the body implementing constitutional justice, i.e. Constitutional Court.

This cooperation has had its peculiarities as the procedure of the Constitutional Court has been specified not only by the Constitution, but also by the Law of the Republic of Armenia on the Constitutional Court.

Relying on the attitude of the experts and taking into consideration the suggestions of the Constitutional Court and the approaches of the Venice Commission, the RA Law specifying the procedures of the Constitutional Court has undergone to principal amendments, which have provided with new answers to all questions.

The main guarantees for the implementation of constitutional control in Armenia are the following:

1. Direct participation of the National Assembly in the determination of the procedures of the Constitutional Court.

2. Direct participation of the National Assembly in the formation of the Constitutional Court.
3. Insuring the guarantees of the material and social independence of the Constitutional Court by the National Assembly.
4. Insuring the execution of the Constitutional Court's decisions by the National Assembly.

A special working group was formed by the ruling of the Speaker of the National Assembly, in October, 2008, targeted at developing the relevant drafts containing issues on legislative improvement resulting from the decisions by the Constitutional Court on the subject of the bills countering the RA Constitution or provisions recognized as invalid. The working group has implemented a comprehensive work during a short period; they have examined the Constitutional Court's decisions adopted since 2006 and which were not provided with legislative solutions and as a result more than a dozen of bills of laws were drafted. All these drafts have been adopted by the National Assembly and acquired strength of law.

