

**АРЕВИК ПЕТРОСЯН**

**СУДЬЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ**

**КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ**

**ВЫЗОВЫ КОНСТИТУЦИОННЫХ РАЗВИТИЙ И РОЛЬ КОНСТИТУЦИОННОГО  
СУДА В ОБЕСПЕЧЕНИИ КОНСТИТУЦИОННОСТИ  
В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ**

*(Доклад на Международной конференции европейских конституционных судов,*

*Прага, 13-14 июня 2018 года)*

Уважаемые участники Международной конференции!

Дамы и господа!

Прежде всего позвольте поздравить с 25-летием Конституционного Суда Чешской Республики, а также с председательством в Конференции европейских конституционных судов, выразить благодарность за приглашение на данную Международную конференцию и возможность выступить с докладом.

Многовековые памятники армянского права свидетельствуют, что в исторической судьбе нашего народа Конституция имела стержневое значение, она была не оторвана от действительности, а направлена на обеспечение нашего существования, сохранение идентичности, изменение социальной жизни, преодоление тщеславия и ограничение власти.

В новейший период конституционные развития независимой Армении можно разделить на четыре этапа, в частности:

1. 23 августа 1990 года была принята Декларация о независимости Армении;

2. 5 июля 1995 года на Референдуме была принята Конституция Республики Армения;

3. 27 ноября 2005 года на Референдуме были приняты изменения Конституции Республики Армения;

4. 6 декабря 2015 года на Референдуме были приняты изменения Конституции Республики Армения.

В основу последних изменений были заложены цели реализации принципа верховенства права, совершенствования конституционных механизмов гарантирования основных прав и свобод человека, социальных и экономических прав, обеспечения полноценного баланса властей, повышения эффективности публичного правления, преодоления сверхцентрализации политической власти, становления эффективного правосудия, существенного повышения роли гражданского общества. Для их реализации необходимо формирование соответствующей конституционной среды.

Конечно, совершенствование текстовых решений Конституции является необходимостью, однако очень важно также преодоление барьера между новыми решениями и реальной жизнью, правоприменительное обеспечение этих решений. Исключительно важно не только провести посредством права на конституционном уровне четкую границу для властей, но и уточнить границы свобод людей путем исключения злоупотребления правами.

Мы давно не живем в той действительности, когда члены общества довольствуются лишь аплодисментами положениям Конституции. С удовлетворением необходимо отметить, что сегодня большинство

армянского общества составляют люди, борющиеся за народовластие, хорошо знающие свои конституционные права и обязанности и защищающие их.

Необходимо также особо отметить, что для полноценной реализации и воплощения в жизнь конституционно провозглашенных целей, принципов и норм еще многое необходимо сделать.

Конституционный Суд Республики Армения в своих постановлениях неоднократно указывал на ряд вопросов, являющихся главным препятствием становления и прогресса правового государства, а также требующих безотлагательного решения с точки зрения конституционной законности, в частности:

- не гарантировано и не соблюдено непосредственное действие основных закрепленных Конституцией прав человека;
- принцип верховенства права не стал основой социального, общественного и политического поведения;
- между конституционной аксиологией и общественной практикой возник большой разрыв;
- сращение политического, экономического и административного потенциалов стало угрозой национальной безопасности страны.

Для преодоления указанных проблем конституционными изменениями 2015 года были закреплены определенные предпосылки. Эти изменения вступали в силу в несколько этапов и полностью вступили в силу 9 апреля 2018 года, поэтому делать выводы об их полноценной реализации пока еще рано.

Вызовы времени – это утверждение конституционной демократии, формирование конституционной культуры, гарантирование верховенства

права, являющееся серьезной предпосылкой для реального общественного согласия и толерантности.

С самого дня своего основания, с 1996 года, Конституционный Суд Республики Армения вносит большой вклад в обеспечение конституционности в стране. На сегодняшний день Конституционным Судом Армении принято 1417 постановлений, 284 из которых по вопросам конституционности нормативных актов, 44 – по избирательным спорам и 1089 – по вопросам конституционности международных договоров. Кстати, из всех дел о конституционности нормативных актов около 90 процентов составляют дела, рассмотренные Конституционным Судом на основании обращений физических и юридических лиц, и большая часть оспариваемых положений признаны противоречащими Конституции и недействительными. В этих постановлениях Конституционный Суд выдвинул доктринальные подходы, выразил стержневые правовые позиции и последовательно развил их. На основании данных правовых позиций в законодательные правовые регулирования были внесены различные изменения системного и институционального характера.

Сказанное, конечно, не означает, что при осуществлении конституционного правосудия Конституционный Суд Армении не сталкивается с проблемами, которых, к сожалению, немало. В частности, в аспекте исполнения постановлений Конституционного Суда проблемы в основном связаны:

- с реализацией правовых позиций Конституционного Суда как прецедентного права;
- с пересмотром судебных актов на основании постановлений Конституционного Суда как новых обстоятельств;

- с функциональными взаимоотношениями органов государственной власти в деле гарантирования и обеспечения исполнения постановлений Конституционного Суда.

Проблема, связанная с реализацией правовых позиций Конституционного Суда как прецедентного права, с точки зрения защиты и восстановления нарушенных прав человека еще более обостряется в аспекте пересмотра судебного акта на основании постановления Конституционного Суда как нового обстоятельства.

Доктринальные подходы Конституционного Суда относительно института пересмотра судебных актов на основании новых обстоятельств, в частности, сводятся к следующему:

- пересмотр судебного акта на основании нового обстоятельства в силу факта неизбежно должен привести к отмене судебного акта, применившего неконституционную норму, и/или судебного акта, допустившего нарушение конвенционного права, исключив возможность оставления его в законной силе;

- в правоприменительной практике правовые положения не могут толковаться и применяться иным образом, что будет противоречить раскрытому Конституционным Судом их конституционно-правовому содержанию. Даже если положение признается конституционным, но его применение судами осуществляется в таком толковании, которое противоречит толкованию Конституционного Суда, то для лица возникает основание нового обстоятельства и дело должно быть возобновлено.

Что касается проблем, связанных с функциональными взаимоотношениями органов государственной власти в деле гарантирования и обеспечения исполнения постановлений Конституционного Суда, то они, в числе вышеперечисленных, обусловлены также:

- отсутствием целостной системы конституционного мониторинга;
- не всегда полноценной и последовательной реализацией правотворческими и правоприменительными органами правовых позиций Конституционного Суда.

Необходимо отметить, что изменениями Конституции Республики Армения 2015 года вышеотмеченные проблемы получили отдельные решения. В частности, на конституционном уровне закреплена основная функция Конституционного Суда – обеспечение верховенства Конституции. Были проведены стержневые изменения в полномочиях Конституционного Суда – расширен круг объектов конституционного контроля. Так:

- впервые Конституционному Суду было отведено полномочие решения споров, возникающих между конституционными органами в связи с их конституционными полномочиями;

- в связи с индивидуальными обращениями в результате конституционных изменений устранена та неестественная ситуация, когда Конституционный Суд ограничен лишь проверкой конституционности закона. Согласно новому конституционному регулированию Конституционный Суд в установленном порядке правомочен рассматривать вопрос конституционности любого нормативного акта, которым нарушены основные права и свободы человека. Помимо этого, на конституционный уровень вышло положение, согласно которому при определении конституционности этих нормативных актов Конституционный Суд учитывает также толкование, данное соответствующему положению в правоприменительной практике.

Судебный конституционный контроль является средством обеспечения в обществе стабильности, последовательного и непрерывного

динамичного развития и должен иметь полноценные конституционные возможности, действуя независимо и беспристрастно.

Одной из главных первостепенных задач Республики Армения является обеспечение независимой, беспристрастной и эффективно действующей судебной системы. Республика Армения взяла на себя также международные правовые обязательства по гарантированию и обеспечению независимости судебной власти, в том числе и по Соглашению о всеобъемлющем и расширенном партнерстве, заключенному между Республикой Армения и Европейским союзом 24 ноября 2017 года. Упомянутым Соглашением, в частности, закреплены обязательства Республики Армения по обеспечению верховенства права, в том числе по укреплению независимости судебной системы, доступности правосудия, борьбе с коррупцией и эффективной деятельности учреждений в сфере осуществления правосудия.

Очевидно, что независимость судебной власти является одной из важнейших предпосылок верховенства права, эффективного правосудия, демократии, общественного доверия к государству, к чему стремится любое государство, провозгласившее основные права и свободы человека высшей ценностью.

**Благодарю за внимание.**