



**ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ**

**ПО ДЕЛУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ВОПРОСА СООТВЕТСТВИЯ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 1  
(СТАТЬИ 18 В НОВОЙ РЕДАКЦИИ) ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ "О  
ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ "О СТАТУСЕ  
СУДЬИ" КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ**

Гор. Ереван

20 сентября 2006 года

Конституционный Суд Республики Армения в составе Г. Арутюняна (председательствующий), К. Балаяна, Г. Даниеляна, Ф. Тохяна, В. Оганесяна, З. Гукасяна (докладчик), Г. Назаряна, Р. Папаяна, В. Погосяна,

с участием заявителя — судьи суда первой инстанции общин Кентрон и Норк-Мараш г. Еревана Э. Аветисяна и представителя стороны-ответчика — Председателя постоянной комиссии по государственно-правовым вопросам Национального Собрания РА Р. Петросяна,

согласно пункту 1 статьи 100, пункту 7 статьи 101 Конституции Республики Армения, статьям 25 и 71 Закона Республики Армения "О Конституционном Суде",

рассмотрел в открытом заседании по письменной процедуре дело "Об определении вопроса соответствия положений статьи 1 (статьи 18 в новой редакции) Закона Республики Армения "О внесении изменения в Закон

Республики Армения "О статусе судьи" (принятого Национальным Собранием 31-го марта 2004 года) Конституции Республики Армения".

Поводом к рассмотрению дела явилось заявление суда первой инстанции (судья Э. Аветисян) общин Кентрон и Норк-Мараш города Еревана в Конституционный Суд.

Изучив письменное сообщение докладчика по делу, письменные объяснения сторон, исследовав иные документы, имеющиеся в деле, заслушав на основании ходатайств дополнительные объяснения сторон, Конституционный Суд Республики Армения **У С Т А Н О В И Л :**

1. Закон Республики Армения "О статусе судьи" принят Национальным Собранием Республики Армения в 1998 году. Подписан Президентом Республики Армения 14 июля 1998 года и вступил в силу с 12 января 1999 года.

Статья 18 указанного Закона, до внесения в него изменения, устанавливала: "Судья имеет право получать трудовую пенсию в размере 75 процентов от заработной платы, предусмотренной для последней занимаемой им должности. Указанным правом не пользуются те лица, которые проработали в должности судьи менее 3 лет либо те, полномочия которых были прекращены Президентом Республики по основаниям, предусмотренным пунктами 6, 7, 8, 10 и 11 части первой статьи 30 настоящего Закона".

2. Закон РА "О внесении изменения в Закон Республики Армения "О статусе судьи" принят Национальным Собранием Республики Армения 31 марта 2004 года. Подписан Президентом Республики Армения 22 апреля 2004 года и вступил в силу с 1 июля 2004 года.

Статья 18 Закона РА "О статусе судьи" в новой редакции, представленная статьей 1 оспариваемого закона, устанавливает:

**"Статья 18. Право на пенсию лиц, работавших в должности судьи**

Судья имеет право на пенсию, установленную Законом Республики Армения "О государственной пенсии".

Относительно пенсии гражданина, проработавшего в должности судьи 10 и более лет и освобожденного от занимаемой должности по основаниям, предусмотренным пунктами 2 и 4 части 1 статьи 30 настоящего Закона, устанавливается ежемесячная доплата в размере разницы между государственной пенсией и 75 процентами от должностного оклада судьи, установленного для последней занимаемой им должности, которая выплачивается за счет средств государственного бюджета.

Правом доплаты, предусмотренной частью 2 настоящей статьи, пользуются также судьи — члены бывшего Верховного Суда, государственные арбитры бывшего Государственного Арбитража и бывшие народные судьи, вышедшие на пенсию с должности судьи.

При исчислении пенсий судей — членов бывшего Верховного Суда за основу принимаются должностные оклады, действующие для судей Кассационного Суда Республики Армения.

При исчислении пенсий государственных арбитров бывшего Государственного Арбитража за основу принимаются должностные оклады, действующие для судей Хозяйственного суда Республики Армения.

При исчислении пенсий бывших народных судей за основу принимаются должностные оклады, действующие для судей судов первой инстанции Республики Армения.

Порядок исчисления, назначения и выплаты доплаты, определенной настоящей статьей, устанавливает Правительство Республики Армения."

3. В заявлении, представленном в Конституционный Суд, по существу оспариваются не все изменения статьи 18 Закона РА "О статусе судьи", а лишь то положение его второй части, согласно которому для судьи, вышедшего на пенсию, ежемесячная доплата к пенсии устанавливается " ... в размере разницы между государственной пенсией и 75 процентами от должностного оклада судьи, установленного для последней занимаемой им должности ...".

4. Житель города Еревана Т. Манукян в апреле 2005 года обратился в суд первой инстанции общин Кентрон и Норк-Мараш города Еревана с требованием оспорить действия должностного лица государственного фонда социального страхования РА.

В заявлении Т. Манукян сообщил, что он с 1974 по 2005 годы работал судьей в судах различных инстанций Республики Армения. Указом Президента РА от 26.02.2005г. по основаниям пункта 11 статьи 55 и статьи 96 Конституции РА были прекращены его полномочия на судебном посту, в связи с достижением предельного возраста пребывания в должности.

5-го марта 2005 года Т. Манукян обратился в Арабкирский территориальный центр государственного фонда социального страхования РА г. Еревана с просьбой о назначении пенсии. 4-го апреля 2005 года из вышеназванного центра уведомили, что согласно письменному указанию заместителя председателя государственного фонда социального страхования РА А. Арутюняна ему в установленном законодательством порядке ежемесячная доплата к пенсии должна быть назначена в размере 75 процентов от должностного оклада судьи суда первой инстанции.

Т. Манукян попросил признать бесосновательным вышеприведенное указание /действие/ должностного лица и обязать государственный фонд социального страхования РА установить размер его ежемесячной пенсии в размере 75 процентов не от должностного оклада судьи, а от всей заработной платы /вместе с доплатами/, приводя обоснования, которые также лежат и в основе заявления, представленного в Конституционный Суд. Одновременно им было отмечено, что он в 1992-2005 годах, во время работы судьей, производил ежегодные выплаты по обязательному социальному страхованию не из суммы должностного оклада, выплачиваемого судье, а из суммы всей заработной платы.

5. 12-го апреля 2005 года суд первой инстанции общин Кентрон и Норк-Мараш города Еревана вынес постановление о принятии к производству заявления Т. Манукяна.

Обсудив материалы дела, суд, исходя из требований статьи 71 Закона РА "О Конституционном Суде", приостановил производство по делу и оспаривает соответствие изменения статьи 18 Закона РА "О статусе судьи" от 17.06.98г., принятого Национальным Собранием Республики Армения 31-го марта 2004 года, Конституции РА.

Заявитель, в частности, указывает, что:

- статья 37 Конституции РА, закрепляя право личности на социальное обеспечение, отмечает, что его объем и формы устанавливаются законом. Право на трудовую пенсию, как важное право социального обеспечения человека, устанавливается как Законом РА "О государственной пенсии", так и положениями отдельных законов, каковым при данных обстоятельствах является Закон РА "О статусе судьи" от 17.06.1998 года. Имея в виду, что законы могут не только защищать, но и нарушать права лиц, Конституция РА закрепила, что "законы и иные правовые акты, ухудшающие правовое положение лица, не имеют обратной силы" (статья 42). Заявитель заключает, что оспариваемое законодательное положение решает вопрос трудовой пенсии Т. Манукяна, ухудшая его социальное положение.

- В статье 3 Конституции РА отмечается: "Государство обеспечивает защиту основных прав и свобод человека и гражданина в соответствии с принципами и нормами международного права ...". В этой связи характерным является пункт 11 документа "Принципы относительно независимости судебной власти", удостоенный одобрения резолюциями 40/32 и 40/146 Генеральной Ассамблеи ООН от 29-го ноября и 13-го декабря 1985 года соответственно, в котором говорится: "Продолжительность полномочий судей, их независимость, безопасность, соответствующая оплата, условия службы, пенсии и ухода на пенсию должны быть гарантированы надлежащим образом". Указанное положение призвано в еще большей мере сосредоточить внимание государств на усилении материальной и нематериальной защиты судей.

- К вопросу о социальном обеспечении судей, в том числе о праве на пенсию относятся также положения принятой 8-10-го июня 1998 в Страсбурге Европейской Хартии "О статусе судьи" и пунктов 6.3 и 6.4 прилагающегося к

ней пояснительного меморандума, в которых закреплено, что для судьи, исполняющего свои должностные обязанности, должна быть предусмотрена социальная защищенность. Хартия особо подчеркивает, что размер пенсии по старости для судьи должен, насколько это возможно, приближаться к размеру его последней заработной платы на его судебном посту.

- Данное изменение закона ослабляет гарантии независимости судьи.

Исходя из вышеизложенного и из результатов дополнительных объяснений, данных в Конституционном Суде на основании ходатайств, заявитель находит, что изменение порядка назначения пенсии судьи, установление ее не в размере 75 процентов от заработной платы, предусмотренной для последней занимаемой им, судьей должности, а назначение ежемесячной доплаты в размере разницы между государственной пенсией и 75 процентами от должностного оклада судьи, установленного для последней занимаемой им должности, не соответствует положениям части 2 статьи 3, части 2 статьи 6, статьи 37, части 3 статьи 42 и части 1 статьи 94 Конституции РА.

6. Сторона-ответчик находит, что указание части 2 статьи 3, части 2 статьи 6, статьи 37 по данному делу неуместно, так как принятием Закона РА "О государственной пенсии" (2002г.) государство, согласно принципам и нормам международного права, действительно обеспечило право социального обеспечения /получения пенсии/ гражданина в случае старости и закрепило это в Законе Республики Армения "О внесении изменения в Закон Республики Армения "О статусе судьи", принятом 31-го марта 2004 года.

Одновременно Национальное Собрание РА находит, что совершенно недопустимым является выдвигание вопроса конституционности внесенного в Закон "О статусе судьи" изменения со ссылкой на часть 3 статьи 42 Конституции. Данное положение статьи 42 Конституции, согласно которому "законы и иные правовые акты, ухудшающие правовое положение лица, не имеют обратной силы", не относится к конкретному делу, находящемуся в производстве Конституционного Суда, потому что бывший судья Т. Манукян приобрел право на получение пенсии в связи с достижением пенсионного возраста лишь с 26-го

февраля 2005 года, когда уже был в действии закон (с изменением) в редакции от 31-го марта 2004г., которым по праву и руководствовался Арабкирский территориальный центр государственного фонда социального страхования РА. Это подтверждено частью 3 статьи 78 Закона РА "О правовых актах", где закреплено, что "действие внесенных в правовой акт изменений и дополнений ... распространяется на отношения, возникшие после его вступления в силу, если настоящим Законом, иными законами, а также правовым актом, предусматривающим изменения или дополнения, не предусмотрено иное".

По мнению стороны-ответчика правовые отношения, касающиеся пенсии, между Т. Манукяном и государственным органом социального страхования возникли как раз после введения в действие оспариваемого Закона, который и был применен без придания закону обратной силы.

Сторона-ответчик также находит, что, согласно международным правовым актам, на которые указывает заявитель, размер пенсии судьи должен настолько приближаться по размеру к его заработной плате, насколько это возможно, и позволяет каждому государству установить размер пенсии в пределах его возможностей. Одновременно в 2003г. в Республике Армения заметно увеличились должностные оклады заработной платы судей, в результате чего фактически увеличились также абсолютные размеры пенсий, и социальные гарантии независимости судей, в конечном счете, не ослабли.

По мнению стороны-ответчика, и обоснования, приведенные заявителем, и ссылки на правоприменительную практику, не являются достаточным основанием для признания того, что положения статьи 1 (новая редакция статьи 18) Закона Республики Армения "О внесении изменения в Закон Республики Армения "О статусе судьи" противоречат части 2 статьи 3, части 2 статьи 6, статье 37, части 3 статьи 42 и статье 94 Конституции Республики Армения".

7. Из сравнительного анализа оспариваемого Закона и Закона РА "О статусе судьи" вытекает, что закон устанавливает должностной оклад судьи как основу для исчисления ежемесячной доплаты к пенсии, а статья 18 Закона РА "О статусе судьи", до внесения в нее изменения, принимала за основу для

исчисления пенсии судьи 75 процентов от его заработной платы, которая включает в себе не только должностной оклад, но и доплаты. Причем, согласно статье 7 Закона РА "Об оплате труда" элементами заработной платы являются: 1) должностной оклад, 2) исчисляемые относительно должностного оклада надбавки и выплаты за награды, 3) возмещения.

Согласно статье 188 Трудового кодекса Республики Армения в заработную плату включается основной заработок и дополнительное вознаграждение, любым способом выданное работодателем работнику за выполненную им работу.

В законодательстве Республики Армения термин "заработная плата" и "оплата труда" используются как синонимы. Об этом также свидетельствует анализ норм, закрепленных в целом ряде статей Трудового кодекса РА (178, 179, 180, 181 и целый ряд других статей). В любом случае заработная плата или оплата труда направлена на материальное обеспечение трудящегося.

Кроме того, статья 1 Конвенции номер 95 "О защите заработной платы" (Республикой Армения ратифицирована 25.10.2004г.), принятой Международной организацией труда, устанавливает, что заработная плата, независимо от наименования и методов исчисления, включает в себя все виды вознаграждений и оплаты труда, которые могут быть исчислены деньгами и заверены обоюдным соглашением либо национальным законодателем, и которую работодатель должен выплачивать трудящемуся за выполненную им работу.

8. Первая часть измененного текста статьи 18 Закона РА "О статусе судьи", представленная статьей 1 оспариваемого закона, устанавливает: "Судья имеет право на пенсию, установленную Законом Республики Армения "О государственной пенсии", а 7-ая часть устанавливает: "Порядок исчисления, назначения и выплаты доплаты, установленной настоящей статьей, устанавливает Правительство Республики Армения".

Из анализа Закона "О государственной пенсии" вытекает, что судье предоставляется пенсия по возрасту, а во исполнение статей 17 и 18 Закона РА "О государственной пенсии" пунктом 2 Постановления номер 707-Н, принятого



Правительством РА 13-го июня 2003 года, основная пенсия установлена в размере 4250 драм, стоимость одного года страхового стажа - 180 драм.

Согласно пунктам 2-7 приложения Постановления Правительства Республики Армения за номером 1574-Н "Об установлении порядка исчисления, назначения и выплаты доплаты, устанавливаемой относительно пенсии судьи" от 29-го октября 2004 года:

ежемесячная доплата выдается тем судьям, которые проработали в должности судьи не менее 10 лет и были освобождены от должности в связи с достижением 65 лет (достижение предельного возраста пребывания в должности) либо по причине неявки на работу более 4-х месяцев подряд вследствие временной нетрудоспособности (первый абзац пункта 2).

Ежемесячная доплата относительно пенсии судей - бывших членов Верховного Суда, государственных арбитров бывшего Государственного Арбитража или бывшего народного судьи устанавливается, если он был освобожден от должности судьи в связи с уходом на пенсию (второй абзац пункта 2).

Эту доплату в установленном порядке исчисляет, назначает и выплачивает подразделение государственного фонда социального страхования РА, назначающее пенсию, на основании письменного заявления и трудовой книжки гражданина, а в случае отсутствия в трудовой книжке необходимой записи об освобождении от занимаемой должности по основаниям, установленным пунктом 2 настоящего порядка, на основании уведомляющей об этом справки, выданной соответствующим органом (пункт 3).

Размер ежемесячной доплаты исчисляется в размере разницы между назначенной законом пенсией и 75 процентами от соответствующего должностного оклада, указанного в пункте 5 данного порядка (пункт 4).

Для исчисления ежемесячного размера доплаты за основу принимаются следующие должностные оклады:

а) для судьи Кассационного Суда, Апелляционного Суда, судьи Хозяйственного Суда, судьи суда первой инстанции соответствующие должностные оклады, установленные законом на момент освобождения от должности судьи,

- б) для судьи - члена бывшего Верховного суда - 264.000 драм,
- в) для государственного арбитра бывшего Государственного Арбитража - 242.000 драм,
- г) для бывшего народного судьи - 220.000 драм (пункт 5).

В случае переисчисления (изменения размера) назначенной законом пенсии лицу, проработавшему в должности судьи, без письменного заявления пенсионера переисчисляется (изменяется) также и ежемесячная доплата (пункт 6).

Ежемесячная доплата каждый месяц выплачивается общей суммой вместе с пенсией (пункт 7).

Таким образом, согласно оспариваемому закону, пенсия судьи состоит из двух частей. Первая часть составляет 4250 драм, к которой добавляется 180 драм за каждый год страхового стажа, а вторая часть состоит из доплаты - в размере разницы между государственной пенсией и 75 процентами должностного оклада, установленного для последней должности, занимаемой судьей, тогда как в силу статьи 18 Закона РА "О статусе судьи" в прежней редакции пенсия судьи исчислялась в размере 75 процентов заработной платы, включая доплату. Тем не менее, из сопоставительного анализа оспариваемого Закона и законодательства РА, регулирующего отношения, связанные с реализацией права социального обеспечения судьи, вытекает, что оспариваемый закон, в отличие от статьи 18 Закона РА "О статусе судьи" в прежней редакции, уменьшает гарантии социальной защиты судьи, вышедшего на пенсию после вступления закона в силу, так как нарушается принятый на международном уровне принцип установления размера пенсии максимально приближающегося к размеру заработной платы, получаемой им на своей последней должности, и увеличивается разрыв между ними.

9. Конституционный Суд также констатирует, что заявитель четко не сформулировал свои позиции в отношении всех положений оспариваемой статьи, не делает предметом рассмотрения вопрос их конституционности, поэтому, исходя из позиций сторон в процессе рассмотрения дела, Конституционный Суд в ходе судебного разбирательства по конкретному делу считает предметом

спора лишь вопрос принятия за основу для установления ежемесячной доплаты к пенсии судьи, проработавшего в этой должности 10 и более лет и освобожденного от должности по основаниям пунктов 2 и 4 части 1 статьи 30 Закона РА "О статусе судьи", 75 процентов от должностного оклада или от всей заработной платы судьи.

10. Конституционный Суд находит, что предмет спора непосредственно не соприкасается с положениями статей 3, 6, 37 Конституции РА. Кроме того, позиция заявителя не обоснована в том, что в отношении гражданина должна была быть применена статья 18 (в прежней редакции) Закона РА "О статусе судьи", когда в установленном порядке вступил в силу и действовал новый закон об изменении этой статьи, вопрос конституционности которого на этот момент в порядке, предусмотренном Конституцией, не был предметом спора.

11. С точки зрения предмета спора, уточненного в пункте 8 настоящего Постановления, необходимо обратить особое внимание на правовое содержание части 1 статьи 94 Конституции РА. Это положение устанавливает: "Независимость судов гарантируется Конституцией и законами". Последнее предполагает, что необходимые конституционно-правовые гарантии должны создаваться Конституцией и законами для обеспечения независимости судов. В свою очередь, независимость судов - это не абстрактное понятие. Оно предполагает такие функциональные, структуральные, материальные и социальные предпосылки независимости, которые необходимы и достаточны для гарантирования независимости судов и всей судебной власти.

Положения статей 5, 91, 94, 97 Конституции РА являются фундаментальными конституционными принципами, которые закрепляют конституционный статус судов, как судебной власти, являющейся самостоятельной ветвью единой государственной власти, и судей, как единственных носителей судебной власти, тем самым конституционно гарантируя их независимость. Законы призваны создавать дополнительные правовые гарантии для укрепления этой независимости. В связи с этим установление высокой пенсии для судей является не

привилегией, данной им, а средством защиты публичных интересов и, в первую очередь, интересов правосудия, социальной гарантией их независимости.

Одновременно Конституционный Суд констатирует, что в обязательствах РА для членства в Совете Европы, представленных 28 июня 2000г. на Парламентской Ассамблее Евросовета, была поставлена задача комплексного преобразования судебной-правовой системы, первоочередной целью которой также является гарантирование независимости судебной системы.

26 сентября 2002 года, возвращаясь к исполнению обязательств, принятых Арменией, Ассамблея, в числе других вопросов, специально подчеркнула необходимость добиться судебной-правовых преобразований, делая акцент, в частности, на "... гарантирование полной независимости судей, согласно критериям Совета Европы".

Эта проблема особо выделяется также в резолюции 1361 ПАСЕ, принятой 7 января 2004 года, и в целом ряде других документов, принятых позднее.

Конституционный Суд находит, что с точки зрения предмета рассмотрения особое значение в Европейской Хартии "О статусе судьи", признанной международной практикой и принятой в 1998 году, имеет положение, закрепленное в пункте 6.4. об обеспечении социальных гарантий независимости судей, согласно которому: "Статус, в частности, обеспечивает судьям ... выплату пенсии, размер которой должен, насколько это возможно, приближаться к размеру их последней заработной платы на их судебном посту". Указанному требованию было полностью созвучно положение статьи 18 Закона РА "О статусе судьи", принятого 6 июня 1998 года, согласно которому судья имел право на получение пенсии "в размере 75 процентов от заработной платы, предусмотренной для последней занимаемой им должности". Изменение, предусмотренное статьей 1 Закона РА "О внесении изменения в Закон РА "О статусе судьи", принятого 31-го марта 2004г., согласно которому основой для определения размера доплаты к пенсии является 75 процентов не от всей заработной платы, а от должностного оклада, не вытекает из сути международных обязательств, принятых Республикой Армения, и не способствует укреплению гарантий независимости судьи.

Государство, пожалуй, может в условиях определенных ситуаций, возникших в результате ограничения своих возможностей, сделать подобный шаг, когда в государстве возникает особая ситуация или необходимо защитить иные конституционные ценности. Однако в 2004 году и в последующем Армения продолжала в двузначных цифрах фиксировать экономический рост, динамично увеличился государственный бюджет страны и не было объективных предпосылок для увеличения разрыва между заработной платой и пенсией судьи.

Основанием ослабления социальных гарантий независимости судьи также не могло явиться обстоятельство повышения заработной платы судей по Закону РА "О должностных окладах руководящих работников органов законодательной, исполнительной и судебной власти Республики Армения", принятому 26-го декабря 2002 года, так как Республика Армения приняла международные обязательства не в отношении сохранения имеющегося равновесия гарантий независимости судьи и судов, а их укрепления. Одновременно данное повышение заработной платы охватило всю систему государственной власти и не отнеслось лишь к судьям. В том случае, когда заработная плата и трудовая пенсия судьи, кроме функции обеспечения для него определенных жизненных условий, также, как было указано, имеют особую функцию создания необходимой предпосылки для осуществления независимого правосудия судьей. Именно поэтому, в частности, статьей 18 Закона Республики Армения "О статусе судьи" предусматривается, кроме общей государственной пенсии, установить доплату к пенсии судьи за счет средств государственного бюджета.

Исходя из требований части 1 статьи 63 Закона РА "О Конституционном Суде", оценивая также правоприменительную практику, сложившуюся в отношении обсуждаемого вопроса, Конституционный Суд РА констатирует, что одним из важных направлений конституционных преобразований РА также было гарантирование независимости судебной власти. Республика Армения в настоящее время делает определенные шаги в этом направлении, в частности, предусматривая посредством законодательства, направленные к укреплению социальной независимости судей определенные шаги, которые более созвучны положениям статьи 18 Закона РА "О статусе судьи", принятого 6 июня 1998

года, и направлены на преодоление ситуации, сложившейся в связи с внесением в 2004 году изменения в указанную статью.

По этому пути двигалась также судебная практика, о чем свидетельствуют решения суда первой инстанции общин Кентрон и Норк-Мараш от 15-го декабря 2003г. и 11-го июня 2004г. в отношении исков, связанных с определением размера пенсии судьи и члена Конституционного Суда.

Очевидно, что в подобных условиях изменение, внесенное в статью 18 Закона РА "О статусе судьи", в пределах, оспариваемых по данному делу, не обеспечивает укрепления в будущем гарантий социальной независимости судьи с точки зрения и международных обязательств РА, и конституционного и законодательного развития, и сформировавшейся судебной практики.

Исходя из результатов рассмотрения дела и руководствуясь пунктом 2 статьи 100, статьей 102 Конституции Республики Армения, статьями 63 и 64 Закона Республики Армения "О Конституционном Суде", Конституционный Суд Республики Армения **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Признать недействительным и противоречащим части 1 статьи 94 Конституции Республики Армения положение, предусмотренное статьей 1 (новая редакция статьи 18) Закона Республики Армения "О внесении изменения в Закон Республики Армения "О статусе судьи", согласно которому за основу для определения ежемесячной доплаты к пенсии принимается 75 процентов не от заработной платы, а от должностного оклада судьи, установленного для последней занимаемой им должности.

2. Согласно части второй статьи 102 Конституции Республики Армения настоящее Постановление окончательно и вступает в силу с момента оглашения.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

***Г. АРУТЮНЯН***

20 сентября 2006 года

ПКС-647